

E-mailem: [radil@akradil.cz](mailto:radil@akradil.cz)

**JUDr. Jaroslav Radil, advokát**

Ovenecká 78/33

170 00 Praha 7

V Praze dne 12. října 2020

**Věc: Vyjádření Sdružení rodičů a přátel diabetických dětí v ČR z.s. k předžalobní výzvě ze dne 19. srpna 2020**

Vážený pane doktore,

obracíme se na Vás tímto v právním zastoupení našeho klienta **Sdružení rodičů a přátel diabetických dětí v ČR z.s.**, se sídlem na adrese Prvního pluku 174/8, Praha 8, PSČ: 186 00, IČ: 004 08 395, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 1018 (dále jen „**Klient**“), ve věci předžalobní výzvy ze dne 19. 8. 2020 zaslané v zastoupení společnosti **Sportpropag a.s.**, se sídlem Nám. Svatopluka Čecha 1368/11, 101 00 Praha 10, IČ: 000 67 024, zapsané v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 974 (dále jen „**Sportpropag**“) ohledně zaplacení údajné dlužné částky za zimní rekondiční pobyt pro diabetické děti, který se konal v Bedřichově ve dnech 25. 1. 2020 až 1. 2. 2020 (dále jen „**Zimní pobyt**“), a za letní edukační kurz, konaný v Podskalí u Orlické přehrady ve dnech 4. 7. až 18. 7. 2020 (dále jen „**Letní kurz**“). Zimní pobyt byl vyfakturován fakturou č. 3015/2020 a Letní kurz fakturou č. 3020/2020 (dále společně jen „**Faktury**“).

Klient si není vědom toho, že by se se společností Sportpropag byla uzavřena dohoda o spolupráci, na základě které by byl povinen hradit společnost Sportpropag jakékoli částky za Zimní pobyt a Letní kurz. Vzhledem ke skutečnosti, že Faktury samy o sobě neprokazují existenci nároku, který uplatňuje společnost Sportpropag a jako takové nejsou způsobilé v rámci jejich soudního uplatnění doložit řádně nárok na zaplacení požadovaných částek, žádáme Vás tímto v rámci zamezení zbytečného soudního řízení o předložení dokladů o řádném uzavření dohody o spolupráci mezi Klientem a společností Sportpropag, kterou by se Klient výslovně zavázal k úhradě nákladů za Zimní pobyt a Letní kurz, včetně způsobu uzavření této dohody, jejího obsahu vzájemných práv a povinností smluvních stran a dalších ujednání týkajících se nároků požadovaných společností Sportpropag.

Ve svém dopisu ze 17. 9. 2020 argumentujete, že údajná dohoda existuje již zhruba 30 let, tudíž za účinnosti zákona č. 40/1964 Sb. (dále jen „**OZ**“). Avšak v předžalobní výzvě tvrdíte, že dohoda byla uzavřena ve smyslu ustanovení § 1725 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „**NOZ**“, přičemž dle ustanovení § 3028 odst. 3 NOZ platí, že „*Není-li dále stanoveno jinak, řídí se*

1/3

**ECOVIS ježek, advokátní kancelář s.r.o.** | Betlémské nám. 6, 110 00 Praha 1, Česká republika | IČ: 071 44 083 | zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 295358 | T +420 226 236 600 | [www www.ecovislegal.cz](http://www.ecovislegal.cz) | e-mail: [info@ecovislegal.cz](mailto:info@ecovislegal.cz).

ECOVIS International je síť nezávislých daňových poradců, účetních, auditorů a advokátů působících v Alžírsku, Argentině, Austrálii, Rakousku, Belgii, Bosně a Hercegovině, Brazílii, Bulharsku, Kanadě, Chile, Číně, Kolumbii, Kostarice, Chorvatsku, Kypru, České republice, Dánsku, Ekvádoru, Egyptě, Estonsku, Finsku, Francii, Německu, Řecku, Hongkongu, Maďarsku, Indii, Indonésii, Irsku, Izraeli, Itálii, Japonsku, Jižní Korei, Lotyšsku, Lichtenštejnsku, Litvě, Lucemburku, Malajsii, Maltě, Mexiku, Maroku, Nizozemí, Novém Zélandu, Norsku, Panamě, Paraguay, Peru, Polsku, Portugalsku, Kataru, Romunsku, Rusku, Saudské Arábii, Srbsku, Singapuru, Slovensku, Slovinsku, Jižní Africe, Španělsku, Švédsku, Švýcarsku, Taiwanu, Thajsku, Tunisku, Turecku, Ukrajině, Spojených Arabských Emirátech, Velké Británii, Uruguay, USA (asociovaný partner) a Vietnamu.

ECOVIS International je švýcarské sdružení. Každá členská firma je nezávislým právním subjektem ve své zemi a je výlučně zodpovědná za svá jednání nebo opomenutí, nikoli jakéhokoliv jiného subjektu. ECOVIS ježek, advokátní kancelář s.r.o., se sídlem na adrese Betlémské nám. 6, 110 00 Praha 1, Česká republika, IČ: 071 44 083, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 295358 je českou členskou firmou ECOVIS International.

*jiné právní poměry vzniklé přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i práva a povinnosti z nich vzniklé, včetně práv a povinností z porušení smluv uzavřených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dosavadními právními předpisy. To nebrání ujednání stran, že se tato jejich práva a povinnosti budou řídit tímto zákonem ode dne nabytí jeho účinnosti.“* I tyto nesrovnalosti jsou dle našeho názoru zásadní pro posouzení existence a obsahu případného vzájemného smluvního vztahu mezi Klientem a společností Sportpropag, který dle nám dostupných informací a na základě námi provedeného právního rozboru nevznikl, nehledě na výslovné sdělení o ukončení jakékoli případné spolupráce z července 2020. Vámi uváděná argumentace dlouhodobé praxe mezi stranami je navíc nepřiléhavá, jelikož dotace jsou poskytovány Klientovi vždy pouze na jeden kalendářní rok a Klient je nesmí převést do dalšího kalendářního roku, každý rok se podmínky mění a tedy nelze ani mít jakékoli závazné podmínky mezi Klientem a společností Sportpropag.

Prostředky, které společnost Sportpropag požaduje po Klientovi uhradit, pochází z dotací poskytovaných Ministerstvem zdravotnictví ČR (dále jen „**MZ**“). Klient nemůže s těmito prostředky nakládat zcela libovolně a musí vždy splnit příslušné dotační podmínky, jinak by se mohla dopustit spáchání trestného činu dotačního podvodu ve smyslu § 212 trestního zákoníku. Klient přitom hodlá důsledně dodržovat dotační podmínky a v případě jakýchkoli pochybností, které by mohly mít za následek osobní odpovědnost jednajících osob a nebo trestněprávní odpovědnost vůči samotnému Klientovi, nebude případné potenciálně závazné jednání konat. K takovému jednání předpokládáme nehodlá nutit Klienta ani společnost Sportpropag a předpokládáme, že ani společnost Sportpropag nemá zájem účastnit se případného trestněprávního jednání dotačního podvodu nebo snad být jeho organizátorem. Pokud by snad měla jakákoli dohoda z minulosti, jejíž obsah nebyl doposud prokázán, nutit Klienta k jednání, které je trestné, pak je zřejmé, že taková dohoda by byla bez dalšího neplatná pro rozpor se zákonem či dobrými mravy dle § 580 NOZ.<sup>1</sup>

Jak je zřejmé z dosavadní korespondence, Klient se společností Sportpropag ve věci Zimního pobytu snažil vyjít vstříc, ale jím zjištěné pochybnosti (vedení dítěte ve vyúčtování, které se prokazatelně Zimního pobytu neúčastnilo), mu bohužel za stávající situace neumožňují poskytnout prostředky, které by Klientovi poskytlo MZ, jelikož předmětné dotace mohou být poskytnuty pouze pod podmínkou, že žadatelem je nezisková organizace (viz. Podmínky pro žadatele o dotaci vydané MZ - spolky, ústavy, obecně prospěšné společnosti a účelová zařízení registrovaných církví a náboženských společností). Podle bodu 22. rozhodnutí MZ o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2020 číslo: 99/2020/PVP/OKD (dále jen „**Rozhodnutí**“), může Klient financovat z prostředků dotace jiné fyzické či právnické osoby, které jako sdružené subjekty se na projektu podílejí, pod podmínkou, že dodrží schválený rozpočet dotace. K tomu se pojí bod 19. Rozhodnutí, a to že:

*„Příjemce dotace je povinen používat přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu hospodárně a efektivně a jen na účel, pro který mu byla dotace poskytnuta. Do rozpočtu projektu nesmí být zakalkulován zisk. Zisk nesmí být z dotace ani fakticky realizován.“*

---

<sup>1</sup> § 580 NOZ

(1) Neplatné je právní jednání, které se přičí dobrým mravům, jakož i právní jednání, které odporuje zákonu, pokud to smysl a účel zákona vyžaduje.

(2) Neplatné je právní jednání, pokud má být podle něho plněno něco nemožného.

Vzhledem k tomu, že Sportpropag fakticky realizoval zisk z dotace, nelze po Klientovi žádat zaplacení dlužné částky za Faktury, byť by snad existoval smluvní závazek Klienta hradit společnosti Sportpropag jakékoli částky. Kromě výše uvedené musí být navíc Klient schopen kdykoli doložit splnění podmínek udělené dotace, musí mít souhlasy ke zpracování osobních údajů dotčených osob, k nimž se dotace vztahují a tyto údaje musí mít ostatně k dispozici a mít možnost si kdykoli ověřit splnění dotačních podmínek u těchto osob a toto právo musí mít i příslušný kontrolní orgán.

Co se týče Letního pobytu, tak ten byl společností Sportpropag realizován i přes výslovné sdělení o ukončení další spolupráce.

V této souvislosti bychom chtěli upozornit společnost Sportpropag, že do budoucna Klient hodlá pro vyloučení případných pochybností uzavírat s případnými poskytovateli služeb ve prospěch Klienta písemnou smlouvu, která bude ošetřovat komplexně vzájemný smluvní vztah, odpovědnost dodavatele poskytovaných služeb, záruky ohledně GDPR, plnění dotačních podmínek a vrácení dotací pro případ, že by podmínky nebyly splněny na straně poskytovatele. Tímto by mělo dojít k odstranění jakýchkoli pochybností o rozsahu práv a povinností v rámci budoucí vzájemné spolupráce, která byla doposud zcela neformální a dle námi provedené právní prověrky tedy neměla právně závazný charakter.

S přátelským pozdravem

---

**Sdružení rodičů a přátel diabetických dětí v ČR z.s.**

i.S. JUDr. Mojmír Ježek, Ph.D., advokát